

Entrevista con el Obispo ▶ Jesús Catalá muestra su postura ante las leyes que prepara el Ejecutivo

“Ser homosexual es una anomalía psicológica”

■ **El Obispo cree que** la nueva Ley sobre el divorcio o el matrimonio homosexual “va contra el hombre”

■ **Jesús Catalá dice que si los gays adoptan niños** “en un 80% de las probabilidades”, éstos también lo serán

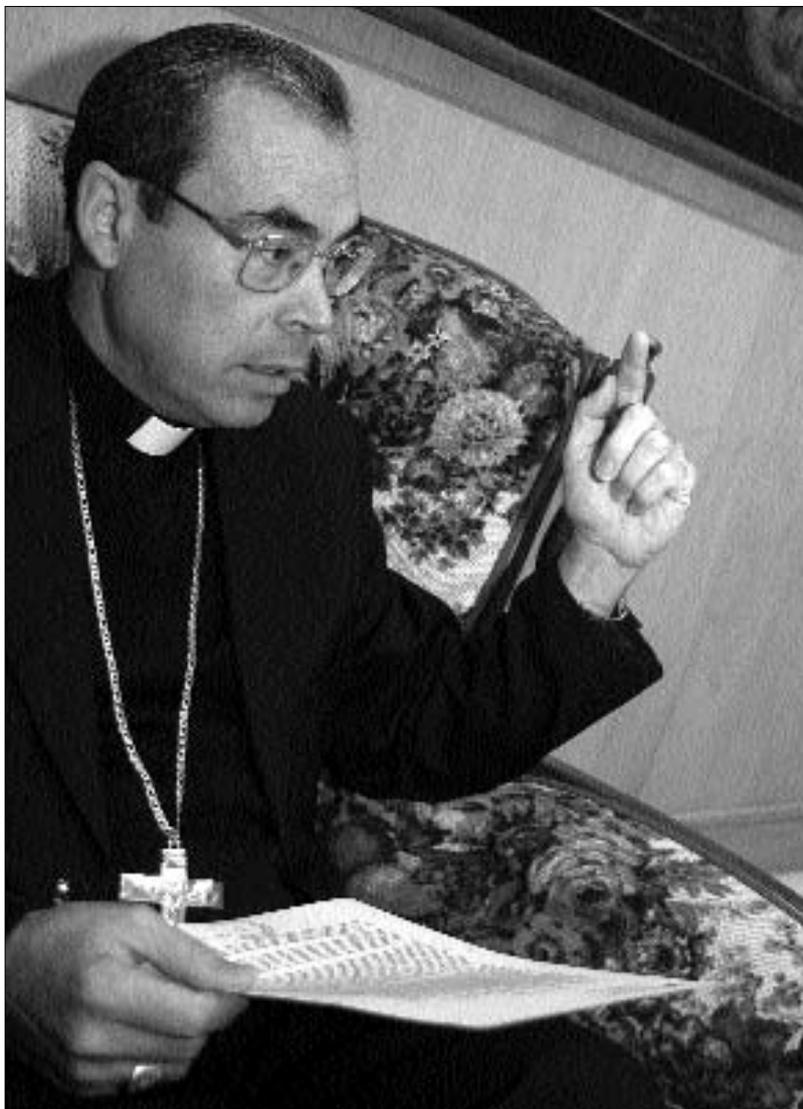
■ **“El Gobierno se está riendo** del derecho de los padres a que elijan la educación de sus hijos en Religión”

ÁNGELES TORRES ■ ALCALÁ

La actualidad ha venido marcada en las últimas semanas por los diversos proyectos legislativos que prepara el Gobierno del país, que han levantado una gran polémica, y que incluyen desde la regulación de los matrimonios homosexuales y la adopción por parte de parejas del mismo sexo, a la enseñanza de la religión en las escuelas y la agilización de los trámites para conseguir el divorcio. El Obispo Complutense, Jesús Catalá, reflexiona en esta entrevista sobre estos cambios que, según él, “van contra el hombre”.

- **¿Qué opina sobre la Ley que va a regular el matrimonio entre homosexuales?**

- Voy a citar textualmente la nota de prensa hecha por la Conferencia Episcopal. Me identifico totalmente con ello. Primero, las personas homosexuales no deben ser discriminadas en sus derechos ciudadanos, es decir, los homosexuales como ciudadanos tienen los mismos derechos que el niño, el anciano, el adulto o el heterosexual, otra cosa es pretender que esas personas tengan unos derechos que no existen. Segundo, no todos los deseos de todas las personas son derechos ciudadanos. Ayer [por el pasado martes] hubo una entrevista en el canal 2 en el que participaron Llamazares, un profesor de Derecho Penal, un médico y un periodista. Llamazares decía ‘tienen derecho a la eutanasia’ y ‘tienen derecho a quitarse la vida’. No se tiene derecho a todo. Usted no tiene derecho a quitarme la vida a mí e incluso usted no tiene derecho a quitarse su vida propia. Tercer punto: Las instituciones sociales, todas, deben ser tuteladas y promovidas por las leyes. Si se saltan estos tres principios, las medidas propuestas tendrán consecuencias negativas que afectarán a toda la sociedad. Habrá más homosexuales probablemente. Los niños no tendrán modelos de identificación, que son importantísimos porque un niño que se críe en un hogar de dos lesbianas o dos homosexuales no puede tener un punto de referencia masculino o femenino. Aquí hago un paréntesis. Yo conozco a jóvenes



El Obispo, Jesús Catalá, en un momento de la entrevista.

■ **“Yo conozco a un joven que es homosexual. ¿Sabe por qué? Porque su padre era un borracho y el crío ha dicho yo jamás quiero ser como papá”**

■ **“Si usted lo que hace es ponerme en un ambiente propicio, me está educando a ser homosexual en vez de educarme a ser lo que soy. Soy hombre”**

■ **“La Iglesia no está en contra de los homosexuales, como no lo está de los enfermos, ni de los que sufren. La Iglesia nunca rechaza a nadie”**

que son homosexuales y ¿sabes por qué? Porque su padre era un borracho. El crío ha dicho yo jamás quiero ser como papá. Finalmente, la adopción ha de mirar siempre al bien de los niños, no a supuestos derechos de quienes les desean adoptar.

- **Entiendo que la Iglesia nunca va a permitir el matrimonio entre homosexuales, por lo tanto, será una unión civil ¿por qué le importa tanto a la Iglesia esta cuestión?**

- Por las consecuencias que tiene. La Iglesia es la voz más libre que existe, que no se casa jamás con nadie. ¿Cómo que no me importa? ¿No soy ciudadano? La Iglesia tiene pleno derecho a decir que esa Ley va contra el hombre. Así con muchas leyes que se han hecho. La del aborto va en contra del ser humano. ¿Qué político hoy, de izquierdas o derechas, defiende la vida del niño no nacido? La única voz que se oye a favor de la vida es la de la Iglesia.

- **¿Por qué dice que habrá más homosexuales si se aprueba esa Ley?**

- Puede haber. Yo soy psicólogo y desde la pura psicología, no hablo ahora ni como Obispo ni como cura, yo le he hablado de los modelos de identificación y le he puesto un caso de los miles que hay. Si se aprueba esta Ley y la adopción, esos niños psicológicamente tendrán unos falsos modelos de identificación.

- **¿Qué entiende por homosexual?**

- Yo le podría enseñar estudios norteamericanos sobre el tema de la homosexualidad. Ésta es una desviación sexual aprendida y pueden dejar de serlo. Hay doctores que están tratando en América a homosexuales y han dejado de serlo. No es una enfermedad en absoluto, no tiene absolutamente ninguna base genética, tiene al cien por cien una metodología de aprendizaje. Si usted lo que hace es ponerme en un ambiente propicio, me está educando a ser homosexual en vez de educarme a ser lo que soy. Soy hombre. Querida sociedad eduquenme en lo que soy, soy varón, no soy un mixto. Soy heterosexual en mis genes y en mi fisiología. No me corrompan, me están corrompiendo ustedes con la educación.

- **No le entiendo. Los homosexua-**

EDUARDO DIEZUEZ

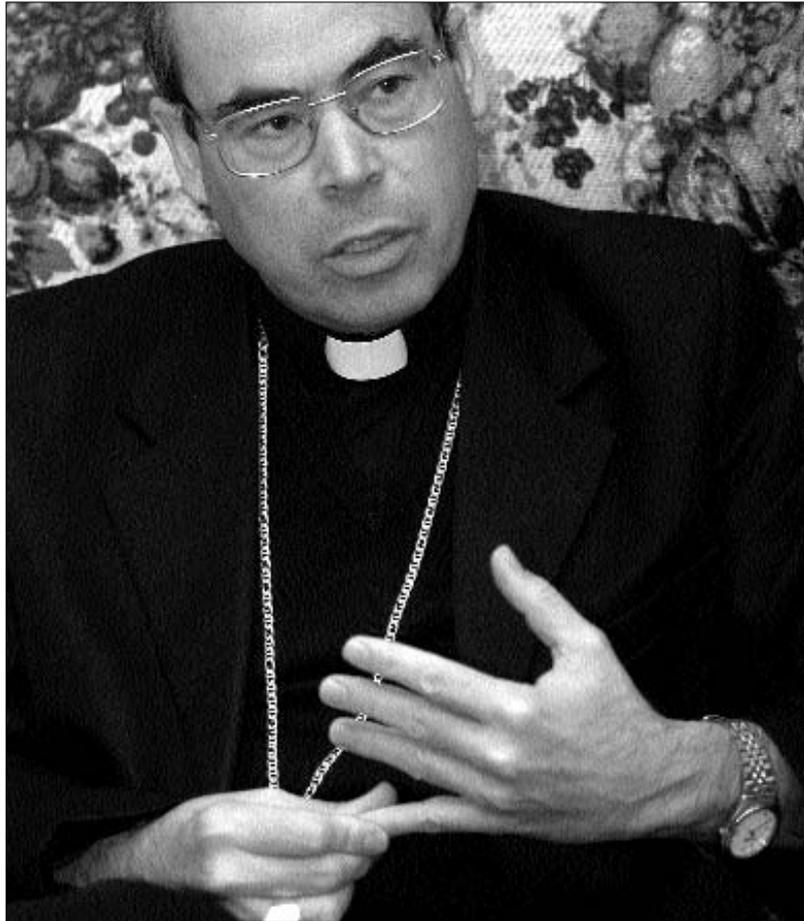
ENTREVISTA CON EL OBISPO • LA POLÉMICA DE LAS LEYES QUE VIENEN

les son hombres y las lesbianas son mujeres.

- Hombres con tendencia invertida. Digamos las palabras: son unos invertidos. Hace veinte años los jóvenes, para insultar al homosexual, le decían maricón. 'Eres un invertido'. Ha invertido la tendencia de su sexo. Eso es una anomalía psicológica. Y ¿qué queréis hacer de una inversión? Pues quieren hacer norma. Un niño es varón y tiene la posibilidad de vivir su sexualidad heterosexualmente como varón. A ese niño que le adopta una pareja homosexual muy probablemente, hasta el 80% de las probabilidades, saldrá maricón.

- El homosexual nace, en la mayoría de los casos, de padres heterosexuales, en ese caso, ¿dónde se produce ese aprendizaje?

- Se produce de muchísimas maneras. ¿Usted ha visto alguna vez que un niño que haya nacido de padres homosexuales? Dos homosexuales no pueden tener hijos jamás. ¿Usted ha visto una cigüeña homosexual? Eso es una aberración educada, pero que sepa la sociedad que es de malformación educativa. Aunque un niño sienta a los nueve años que es homosexual es probablemente porque ha vivido en un ambiente muy femenino. Se han dado casos de mamás que han vestido a niños de niñas. Lo que pasa es que no se dice la razón. Conozco a muchos homosexuales. Con uno estuve hablando hace poco y me dice que acaba de decidirse con veinte años, que ha vivido normal hasta la adolescencia, a partir de ahí vivió su momento crítico sobre quién son tus amigos y tus relaciones. Era un macho, un hombre y por culpa de una educación, de una práctica, no porque fuera homosexual, empieza a ver una tendencia que le decanta y le invierte. Señores basta de farsas, la homosexualidad es una desviación, una inversión educativa que no tiene ninguna base genética ni ninguna base médica. En base a todo esto hay un momento que hay indefinición por sus órganos genitales. Los niños de cuatro o cinco años no son conscientes de esto, aparece cuando los genitales empiezan a desarrollarse. Si en ese momento, a los diez o doce años, si tú lo que haces es desviarle, al niño le pones una batita y a otro un pantaloncito y haces una serie de prácticas educativas, tú le desviarás. Sus padres siendo del mismo sexo no son capaces de darle al niño el modelo masculino y a la niña el modelo femenino. Son incapaces porque un homosexual es incapaz de darle el rol propio. Estoy hablando en pura psicología. Hay que distinguir entre homosexual y formas amaneradas. Yo conozco jóvenes que son amanerados, lo que decíamos antes finolis. No son maricones. Un niño entre cinco hermanas mujeres y padre muerto, yo conozco dos o tres casos, será muy amanerado pero le gustan las mujeres y tienen hijos.



Jesús Catalá habla sobre la concepción que tiene la Iglesia sobre la homosexualidad y el divorcio

■ **“La homosexualidad es una desviación sexual aprendida. A ese niño que le adopta una pareja homosexual, hasta el 80% de las probabilidades, saldrá maricón”**

- Entonces, ¿cuándo se aprende aquello de me gustan los chicos o me gustan las chicas?

- Eso viene a ser hasta una decisión propia, pero es un tema muy complejo. No es que el niño diga 'y ahora voy a decidir que me gusta...'. No, no es así, sino que ha habido una influencia previa de rechazo a la figura materna o paterna o que ha conocido a un chaval de su mismo sexo, que le ha comprendido, que han intimado... Es un proceso. La Iglesia no está en contra de los homosexuales, como no lo está de los enfermos, ni de los que sufren. Esa señora de la que hablaba antes que tenía un hijo homosexual, yo no le dije nada, pero vino a hablar conmigo y su marido era un borracho desde hacía veinte años y ahora su marido se ha redimido. Ahora el matrimonio está bien y ella se lamenta de que su hijo es homosexual, yo podría decirle en qué momento ha hecho el qué en ese caso concreto.

- ¿Los homosexuales se sienten abrazados por la Iglesia?

- Como se sienten abrazados

■ **“Cuántos matrimonios conozco que uno de ellos está realmente enamorado, pero como eso es posible el otro va al ayuntamiento, hace la firmita y te vas y a mí me dejas roto”**

cuando voy a confesarlos. He confesado a homosexuales que me dicen he tenido relaciones sexuales con un chico pero me arrepiento porque sé que esto es una inversión, es una perversión sexual pero es más fuerte lo que tengo dentro y me atraen los chicos. Claro que he confesado y tantos.

- Y, para usted, ¿se perdona?

- Por supuesto que sí, como si tú estás casada y me dices me he acostado con otro señor y sé que no puedo hacerlo. Y al mes siguiente vienes a confesar porque lo has hecho otra vez. Se le da un abrazo, yo he dado abrazos y no soy homosexual, un abrazo en plan de ánimo, de ayuda. La Iglesia nunca rechaza a nadie. Aquí hay muchos tabúes y los medios han hecho mucho mal con lo que la Iglesia dice o piensa, que no se parece en nada a lo que dicen los medios porque no interesa decir estas cosas.

- ¿Por qué?

- Porque hay intereses políticos y económicos detrás. Ahora hay un interés muy fuerte en aprobar las leyes. El programa de la televisión

■ **“¿Por qué estamos en contra de estas leyes? Porque están destruyendo al hombre y no están apoyando a la verdadera institución familiar”**

de la 2 de ayer estaba amañado, dos contra dos, pero el director de vez en cuando decía y ahora vamos a ver un video y salían escenas de 'Mar Adentro', película que no veré porque es una manipulación, pero eso es otro tema.

- Bueno, pues cambiemos de tema. ¿Y la agilización de los trámites para el divorcio?

- Es todo lo mismo. Zapatero dijo al día siguiente de ser presidente a sus colaboradores preguntada a la gente y lo que la gente quiera legislar. Es absurdo. Señores, ¿que quieren divorciarse al día siguiente de volver del viaje de bodas? Pues vamos a agilizarlo para que al tercer día de casados, cuando ya es el día a día que es lo más duro, ustedes irán a cualquier ayuntamiento firmarán un papelito y ya no estarán casados. Eso es negativo porque el ser humano es tendente a hacer el capricho propio. Cuántos matrimonios conozco yo que uno de ellos está realmente enamorado y quiere con locura al otro, quiere vivir con él hasta el final de sus días, pero

como eso es posible el otro va, hace la firmita y te vas y a mí me dejas roto para toda la vida.

- ¿Cree que el amor no se acaba?

- No, si es amor no. Lo que hace la sociedad es cambiar los términos. La palabra amor, terminológicamente es un afecto y unas actitudes vitales respecto a otro que no se apaga. ¿Por qué se dice amor a unas simples relaciones sexuales? Eso no es amor. Eso es yo te gusto o tú me gustas, tenemos relaciones sexuales y ahí acabó todo. El amor si es que existe, por esencia y definición es eterno. Yo creo en el Amor con mayúscula, que es Dios y es eterno. Todo lo que acaba es que no ha sido amor. Ha sido intereses económicos, ha sido afectividad mal encauzada, llámalo como quieras, pero no es amor. Ojalá el cien por cien de los matrimonios se casarán por amor porque no se romperá ninguno.

- Pero, nadie se divorcia a la ligera. Antes hay peleas, quizás hay niños por medio y no quieres que estén sufriendo o existen problemas que desestabilizan a la familia.

- Su pregunta era sobre una ley y yo le digo que esa ley no favorece a las personas porque somos débiles y lo que hace es facilitarme mi capricho. Si yo no estoy en contra de que el Gobierno pueda regular, que haga lo que le dé la gana que a mí me importa un bledo, pero si Zapatero quiere legalizar el suicidio y otros coger una pistola y matarse, allá él, pero yo estoy donde esté el respeto a la vida, el respeto al amor. ¿Por qué estamos en contra de estas leyes? Porque están destruyendo al hombre facilitando las consecuencias negativas que tiene y no están apoyando a la verdadera institución familiar. La familia es millones de años anterior al Gobierno y a cualquier Estado, pues favorézcenla.

- Sabe que la Religión será una asignatura no curricular y será optativa.

- Hay que decirlo bien claro, desde el año 79 los Gobiernos han dicho que han hablado con los representantes de la Iglesia y es cierto que se ha hablado, pero jamás ningún Gobierno ha sido fiel a unas leyes internacionales que existen. Segundo, en esos diálogos siempre los Gobiernos han dicho a la opinión pública 'hemos preguntado a la Conferencia Episcopal y hemos decidido...'. Eso es mentira. Hemos preguntado y ellos por su parte, sin tener en cuenta la opinión, han decidido. ¿Quién tiene el derecho en la sociedad a educar a los hijos como quieran? Los padres ¿Quién decide? El Gobierno. Durante veinte años en las escuelas estatales el 80 y el 90% han pedido religión y en las otras el 99%. Ahora llega el Estado y le importa un bledo el derecho de los padres y su opinión porque si fuera consecuente haría igual que en el otro caso, salir a la calle y preguntar. En el campo de la homosexualidad al extremo porque hay cuatro parejas que quieren una serie de derechos que no les corresponden y en el campo de la educación nos cepillamos unos derechos de unos pa-

ENTREVISTA CON EL OBISPO • LA POLÉMICA DE LAS LEYES QUE VIENEN

dres que llevan veinte años diciendo al 80% queremos religión.

- Pero, los niños podrán seguir estudiando Religión aunque no sea evaluable. ¿Por lo tanto, esas clases se seguirán llenando igual?

- Si no se trata de eso. Hay un acuerdo firmado entre la Santa Sede y el Gobierno en el que dice: los Gobiernos se comprometen a que en el sistema educativo, incluido la universidad, aquellos padres que ejerciendo su derecho de decir cómo quieren que eduquen a sus hijos pidan esta clase, se tenga y tendrá la misma equiparación a cualquier otra. ¿Por qué? Porque forma parte de la formación humana. Eso se lo cargan, con lo cual son unos deshonestos. En segundo lugar, el padre que lo quiera y tiene derecho, usted tiene obligación de cumplir que en la escuela se eduque al niño como su padre quiere. El Estado no ha cumplido jamás la ley en materia educativa con respecto a la enseñanza religiosa, jamás. El derecho es de los padres y no del Gobierno. ¿Usted quién es para educar a mi hijo como a usted le guste?

- Es un Gobierno elegido por la mayoría. Contaron sus propuestas antes de ser elegidos y han resultado votados.

- Eso es un fallo gordísimo de la Democracia.

- ¿Por qué?

Bueno, en primer lugar es del Gobierno. Aquí los gobiernos han tenido interés en inflar los derechos gubernamentales. El Gobierno es una institución al servicio de la ciudadanía. No es el dictador, jefe y señor de lo que le dé la gana según quien esté en el turno de arriba. Aquí hay una Constitución que no está respetándose.

- ¿Qué no se está respetando de la Constitución?

- Los derechos de los padres.

- También la Constitución habla de un estado aconfesional.

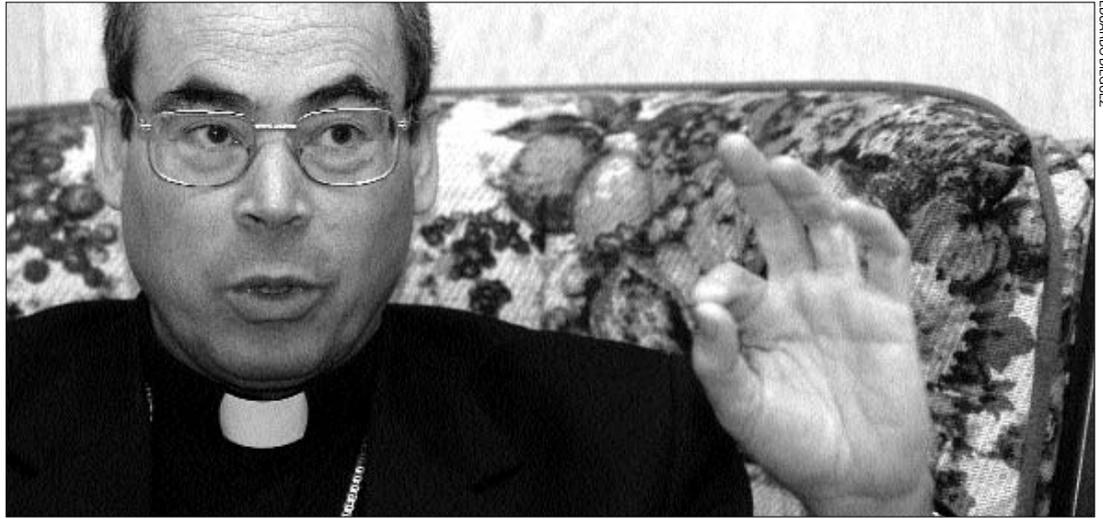
- ¿Y que tiene que ver eso?

- Que la Religión es una optativa, se puede dar o no.

- Si siempre se ha hecho así. Aquí se han dicho mentiras. En los años de Democracia no ha habido ningún niño a quien se le haya obligado a dar Religión. Ha sido siempre opcional en el sentido de pedido por los padres. Ahora lo gordo es que pedido por los padres no se me da.

- Los padres que quieran que su hijotenga Religión la tendrán, pero no será evaluable.

- Son dos cosas distintas. El tema de la evaluabilidad hace referencia



Jesús Catalá, durante la entrevista en uno de los salones del Palacio Arzobispal

a una Constitución y a un tratado internacional que no se está respetando. Se está riendo de ese acuerdo y de un derecho de los padres. En segundo lugar, ¿usted quiere cambiar la fórmula? No lo decida usted. ¿Quién es usted para decidirlo?

- Quien hace las leyes.

- Perdón. Una cosa es quien hace las leyes y otra cosa es la educación de mi hijo. Usted señor Estado decide las leyes que regulen los derechos de todos. Si esa decisión de un Estado respecto a una materia concreta va en detrimento de la educación de mi hijo, el Estado no está cumpliendo su función.

¿Cuántos han votado a este Gobierno? Once millones, un 25% del total del país. Un 25% está legislando sobre un 75%. Estoy diciendo la barbaridad de llevar esto hasta el extremo. La forma de Gobierno no puede ser así respecto a unos derechos pisoteados de un 75% de padres, se hacen unas leyes hechas por un 25%.

- ¿Y cómo debería ser?

- El Gobierno que no se erige en papá Gobierno. Hablo del sistema de leyes. No se pueden hacer las leyes sólo porque 125 miembros de las Cortes o del Senado votan que

si o que no. El Gobierno tiene en cuenta la opinión por una encuesta del CIS cuando le interesa y no tiene en cuenta unos derechos de la mayoría de la población

cuando no le interesa. Legalmente cuando voten en el Congreso o en el Senado la mayoría ganará. Los

Año Jubilar

“La respuesta sobre el Año Jubilar podría llegar antes de Navidad”

► **¿Cómo avanza el tema del Año Jubilar con motivo del 1.700 aniversario del martirio de los Santos Niños?**

- Muy bien. Está pedido a la Santa Sede y todavía no nos ha contestado porque eso tarda. Yo lo pedí en septiembre pasado, estuve en Roma y hemos estado tanteando por allí. Se supone que nos lo van a conceder. Empezaríamos el 6 de agosto de 2005 un Año Jubilar. Lo que yo creo es que seguramente la gente se ha hecho una idea distinta de lo que va a ser el Año Jubilar en la Diócesis de Alcalá, que naturalmente no es el Año Jubilar de Santiago de Compostela. Aquí ya estaban pensando va a venir peregrinos de todo el mundo y eso no es así. El Año Jubilar es fundamentalmente una celebración, una efeméride con conferencias y diversas actividades, fundamentalmente en la Catedral y en Tielmes, donde según la tradición fue donde nacieron los Santos Niños. Eso es lo que hay de momento.

► **¿Cuándo habrá una respuesta de la Santa Sede?**

- La respuesta podría llegar antes de Navidad, pero tampoco lo sé seguro.

tecnócratas, los militares, un dictador. ¿Quién nos gobierna?

- Un Gobierno elegido por los ciudadanos.

- Vuelvo a decir que en las leyes que metocan directamente a mí no me piden opinión. Aquí en el tema educativo hay dos cosas gordas. Durante más de dos décadas, ningún Gobierno ha sido honesto con unas leyes que ellos han aprobado. En segundo lugar, si quiere cambiar esto, tenga en cuenta la opinión de quien tiene derecho a opinar. En el tema de la enseñanza de la religión hay dos niveles. Una cosa es la cultura religiosa, sin la cual uno no comprende después nuestra sociedad. Y ya no hablo de la fe, hablo de una cultura religiosa mínima. En este momento están saliendo críos que se han puesto delante de un cuadro de la Anunciación o de Adán y Eva y los niños no tenían ni idea. Hoy la cultura religiosa está por debajo del subterráneo de los suelos.

- ¿Eso es tan importante como que los niños conozcan quién fue Mahoma o las religiones que hay?

- Son cosas distintas. Una cosa es cultura religiosa y que conozcan también quién fue Mahoma o Alá y otra distinta es que si yo padre

musulmanes que hay en las escuelas la religión musulmana. Yo estoy de acuerdo en que se lo expliquen, que a los católicos ya se lo explicaré yo y no un musulmán.

- ¿Cómo se encuentra la cuestión de la Capilla del Oidor? Hace más de un año que anunciaron que la recuperarían para el culto.

- Hay un diálogo entre el Obispado y el Ayuntamiento para que de manera pacífica se resuelva todo.

- ¿Y sobre el traslado de la festividad de los Santos Niños?

- No hay ningún traslado. Está en estudio. Las tres diócesis estamos rehaciendo el calendario litúrgico y éste es un pequeño punto de una gran remodelación de muchas fiestas litúrgicas, incluido San Isidro Labrador. Ésta es una de las propuestas ya que coincide con la Transfiguración del Señor. Una de las posibilidades era sacarlo de esa fiesta y, al igual que otras diócesis, celebrarlo el día 7. Otra posibilidad es trasladarla a la Translación de las Reliquias y eso se hizo el 7 de marzo. Pero no se ha decidido nada.

- El alcalde dijo que se haría lo que quisiera la ciudadanía.

- Yo no voy en contra de los ciudadanos, pero es que éste es un tema que no incumbe a la ciudadanía

porque de ella, el muchos por ciento no es ni creyente. En el caso de que se trasladará al 7 de agosto o al 7 de marzo, yo me pregunto ¿y cuál es el problema ciudadano?

Ninguno porque la fiesta laboral del 6 de agosto se daría el 7 y punto, ¿que más da? ■

Días de juego:
9, 11, 16, 18, 26,
28 y 30 de Noviembre

C/ SANTIAGO, Nº 8

Kingston Pub

I TORNEO DE AJEDREZ

Premios:
1º - 300 eur.
2º - 200 eur.
3º - 100 eur.

Tel. 91 - 882 85 62 - ALCALÁ DE HENARES